

Выводы и рекомендации.

На основании результатов внутреннего анализа коррупционных рисков, проведенного в период с 4 мая по 4 июня 2026 года на кафедре «История Казахстана и СПД» НАО «Карагандинский медицинский университет», были выявлены следующие ключевые проблемы и соответствующие предложения по их устранению:

1. Кадровая работа

Рекомендации:

- ДУЧР – необходимо проводить проверку документов (верификацию) не только сотрудников клинических работников, но и всех сотрудников, в том числе и ППС. *(Работодатель обязан проверить документы при заключении Трудового Договора. Основания: Трудовой кодекс РК - ст. 32; Закон «Об образовании» - ст. 39, ст. 51; Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» - пункт 4 статьи 221; Приказ МНВО РК №268 от 12.07.2023г. пункт 10, «Правила признания документов об образовании». Проверка казахстанских документов может осуществляться через базу данных дипломов и сервис Единая платформа высшего образования (ЕПВО), где работодатель может проверить подлинность документа.*

- Продолжить проведение разъяснительной работы среди сотрудников кафедры и студентов по вопросам противодействия коррупции.

Обеспечить постоянное обновление нормативных документов и своевременное ознакомление с ними.

2. Учебный процесс и оценка студентов

Рекомендации:

- Технические и структурные дефекты учебно-методических комплексов дисциплин (УМКД) и силлабусов.

Замечания устранены в ходе проверки. В качестве эталона комиссией рекомендован пример оформления УМКД по дисциплине «Фармацевтическая этика и навыки профессионального общения».

- **В части процедур текущего контроля:**

По рекомендации членов комиссии с целью минимизации рисков разработан и внедрен единый Чек-лист по оцениванию ответов студентов на практических занятиях по философии (включающий такие критерии, как степень раскрытия темы (30%), критическое мышление (20%), аргументированность (5%) и др.), рекомендованный к использованию всему ППС кафедры.

Масштабировать опыт внедрения «Чек-листа по оцениванию ответов студентов на практических занятиях», разработанного для философии, на все дисциплины кафедры (включая Историю Казахстана) для обеспечения прозрачности и исключения субъективного фактора.

- **В части ошибок выставления оценок в электронном журнале АИС Платонус:**

Провести и.о. начальника отдела информатизации Силищеву Д.А. анализ за данный 2025-2026 учебный год в нарушении выставления оценок в электронном журнале в разрезе всех кафедр на выявление коррупционных рисков.

- **В части итоговой аттестации (ГЭ):**

Заведующему кафедрой «Истории Казахстана и СПД» установить персональную ответственность лиц, ответственных за составление отчетов по ГЭ. Полностью исключить практику округления и завышения показателей успеваемости до 100% при наличии студентов, не сдавших экзамен или не допущенных к нему. Требовать строгого соответствия данных по контингенту («Всего студентов» / «Всего сдавало») между текстовой и табличной частями документов.

• **В части академической дисциплины и инфраструктуры:**

Совместно с Департаментом по академической работе (ДАР) строго регламентировать сроки и порядок утверждения графиков СРОП до начала учебного семестра, не допуская пробелов в часах.

3. Взаимодействие с обучающимися

Рекомендации:

- Продолжить практику регулярного мониторинга удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса.
- Сохранить действующие эффективные подходы к организации учебной деятельности и академической коммуникации.
- Усилить работу по вовлечению студентов в процессы оценки качества образования и развития механизмов обратной связи.
- Продолжить проведение мероприятий по формированию культуры академической честности и комплаенс-культуры.

4. Проведение анкетирования среди обучающихся на предмет удовлетворенности качеством обучения

Рекомендации:

- Продолжить регулярно анализировать результаты анкетирования и обращения студентов.
- Обеспечить соблюдение принципов открытости и прозрачности во всех направлениях деятельности кафедры.

5. Научно-инновационная деятельность.

Рекомендации:

• Необходимо усилить работу по привлечению и/или возвращению специалистов с учеными/академическими степенями, организовать работу по планированию и реализации мероприятий в данном направлении заведующей кафедры, как основного менеджера структурного подразделения.

Проведена беседа с остепененными преподавателями. Даны рекомендации и оказана методическая помощь кафедре «Истории Казахстана и СПД» в поиске целевых конкурсов и правильном оформлении спецификаций заявок, адаптированных под критерии исследовательского университета.

• Рекомендовать кафедре инициировать совместные научно-исследовательские проекты с кафедрами, как КМУ, так и других учебных заведений либо организаций.

После данных рекомендаций начата работа остепененными сотрудниками кафедры по разработке грантовой заявки.

6. Недостаточная осведомленность сотрудников о мерах антикоррупционной политики.

Рекомендация: Заведующему кафедрой «Истории Казахстана и СПД», в координации с комплаенс-офицером, разработать и реализовать график всеобщей и информационно-разъяснительных мероприятий по вопросам антикоррупционного законодательства не реже одного раза в полгода.

• Заведующему кафедрой проводить на постоянной основе разъяснительную работу по вопросам соблюдения принципов добропорядочности и академической честности.

• В должностных инструкциях заведующей кафедры и ППС кафедры включить регламентирующие обязанности по соблюдению антикоррупционного законодательства, предупреждению коррупционных правонарушений и противодействие коррупции.

7. Необходимость институционального реагирования на результаты анализа.

Рекомендации: Правлению НАО «Карагандинский медицинский университет» рассмотреть итоги ВАКР на заседании Правления. Разработать План корректирующих мероприятий по утвержденной форме, с указанием ответственных лиц и сроков исполнения.

Оценка выявленных коррупционных рисков (на основе Типовых правил и Методических рекомендаций)

R1. Кадровая работа — риск недостоверности сведений о квалификации сотрудников кафедры в связи с отсутствием системной верификации дипломов.

Уровень риска: 12 баллов, оранжевая зона.

R2. Кадровая работа / руководство кафедрой — риск отсутствия ученой степени у заведующего кафедрой и низкого показателя остепененности кафедры.

Уровень риска: 15 баллов, оранжевая зона.

R3. Учебно-методическая документация — риск непрозрачности учебной документации из-за ошибок в силабусах, неполного отражения часов и отсутствия КИС.

Уровень риска: 9 баллов, желтая зона.

R4. Текущий и промежуточный контроль знаний — риск субъективного оценивания в связи с отсутствием единых критериев и унифицированных процедур контроля.

Уровень риска: 16 баллов, оранжевая зона.

R5. АИС Platonus / электронный журнал — риск необоснованного изменения оценок после их внесения в электронную систему.

Уровень риска: 12 баллов, оранжевая зона.

R6. Государственный экзамен — риск искажения отчетности по ГЭ и завышения показателей успеваемости до 100%.

Уровень риска: 20 баллов, красная зона.

R7. Планирование СРОП — риск нарушения порядка утверждения и ведения графиков СРОП.

Уровень риска: 9 баллов, желтая зона.

R8. Поощрение работников — риск субъективного выдвижения работников к поощрению без прозрачной процедуры рассмотрения.

Уровень риска: 9 баллов, желтая зона.

R9. Должностные инструкции — риск неопределенности антикоррупционных обязанностей работников из-за отсутствия соответствующих положений в инструкциях.

Уровень риска: 12 баллов, оранжевая зона.

R10. Комплаенс-культура — риск недостаточной осведомленности сотрудников и студентов об антикоррупционной политике и каналах сообщения о нарушениях.

Уровень риска: 9 баллов, желтая зона.

R11. Научно-инновационная деятельность — риск отсутствия реализуемых финансируемых научных проектов и программ.

Уровень риска: 12 баллов, оранжевая зона.